

Reflexión sobre Daniel 11:40-45

Stephen Bohr



Hay un pasaje en el libro de Daniel que siempre ha sido objeto de gran debate entre los teólogos adventistas: Daniel 11:40-45. Hasta años recientes, la mayoría concordaba en que el rey del norte representa al papado y el rey del sur al ateísmo o secularismo como se manifestó en la Revolución francesa. Pero recientemente ha aparecido en el horizonte una nueva interpretación que enseña que el islamismo radical jugará un papel significativo en el cumplimiento de esta profecía.

Aquellos que creen en este punto de vista han llegado a la conclusión de que los eventos del 11 de septiembre (caída de las torres gemelas) y la guerra contra Al-Qaeda e Isis son tan significativos, que tienen que aparecer en alguna parte de las profecías del fin. Eso ha despertado un nuevo interés en estudiar la quinta y sexta trompeta, junto a Daniel 11:40-45.

Con frecuencia, Ellen White ha sido una ayuda valiosa para la interpretación de pasajes proféticos difíciles. Pero a diferencia de otros pasajes en el libro de Daniel, Ellen White parece guardar un silencio casi total sobre el significado de Daniel 11, particularmente

de los versículos 40-45. Hasta donde sepamos, en ninguno de sus escritos **cita** estos versículos, y tampoco emplea la **terminología** que se encuentra en ellos.

Este silencio aparente en comentar sobre los versículos 40-45 ha llevado a algunos a concluir que Ellen White no tuvo nada que decir al respecto. Por lo tanto, la pregunta que queremos responder en este estudio es la siguiente: **¿Tuvo Ellen White algo que decir en cuanto al significado de esos versículos?, ¿o quizá su aparente silencio indique que el significado de ellos permanecería como un misterio hasta mucho tiempo después de su muerte?**

El uso que hace Ellen White de Daniel 11

Hasta donde sé, sólo hay **tres** referencias primarias de Ellen White a Daniel 11 (con la excepción de una que se encuentra en el panfleto *A Word to the Little Flock Scattered Abroad*, que analizaremos más adelante).

Una de estas referencias es **indirecta**, otra es **general** y otra más muy **específica**. Sólo en la referencia específica cita Ellen White algún versículo del capítulo 11 (30-36). Lamentablemente, tal como ya hemos señalado, nunca cita ni hace alusión al lenguaje de los versículos 40-45, así que parecería imposible determinar cómo entendía el significado de esos versículos.

Las tres referencias de Ellen White

La primera cita es **indirecta**, ya que no menciona específicamente la terminología “Daniel 11” pero sí hace alusión al capítulo. En **1896** escribió:

“La luz que Daniel recibió de Dios fue dada especialmente para estos postreros días. Las visiones que él tuvo junto a las riberas del **Ulai** [Daniel 8:2] y del **Hiddekel** [Daniel 10:4 y capítulo 11], los grandes ríos de Sinar, están hoy **en proceso** de cumplimiento, y todos los acontecimientos predichos **pronto ocurrirán**” *Testimonios para los ministros*, 113.

La segunda referencia es **general**, y se escribió en **1909**:

“Un espíritu belicoso agita al mundo. La profecía contenida en el **undécimo capítulo** del libro de Daniel **está casi completamente cumplida**. Muy pronto se cumplirán las escenas de angustia [Daniel 12:1] descritas por el profeta” *Testimonios para la iglesia* vol 9, 13.

La tercera referencia es específica y se escribió en **1904**. Es la única vez que Ellen White citó versículos de Daniel 11:

“No hay tiempo que perder. Nos esperan tiempos angustiosos. Un espíritu belicoso agita al mundo. Pronto ocurrirán las escenas de angustia que se encuentran en las

profecías. **Casi se ha cumplido por completo** la profecía del **capítulo 11 de Daniel**. **Se repetirá mucha de la historia** ocurrida en cumplimiento de esta profecía. En el versículo 30 se habla de un poder que 'se contristarán, y volverá, y se enojará contra el pacto santo, y hará según su voluntad; volverá, pues, y se entenderá con los que abandonen el santo pacto' [luego cita los versículos 31-36]. Ocurrirán **escenas similares** a las que se describen en **estas palabras**" *Manuscript Releases* vol 13, 394 (Carta 103, 1904).

Análisis de las tres referencias de Ellen White a Daniel 11

Examinemos ahora más detalladamente las tres referencias antes mencionadas: la cita de *Testimonios para los ministros*, 113 nos suministra dos claves informativas de importancia:

- Primeramente, las profecías de Daniel 8 y 11 se refieren a lo mismo y discurren **paralelamente**. La profecía que Dios dio a Daniel en las riberas del río Ulai fue la de Daniel 8 (vers. 2) y la que le dio en las riberas del río Hiddekel -o Tigris- fue la de Daniel 10 y 11 (10:4).
- En segundo lugar, ambas profecías estaban en **proceso de cumplimiento** cuando Ellen White escribió sobre el particular en 1896. Lamentablemente, Ellen White no especificó cuánto del capítulo se había cumplido ya cuando escribió la cita. Afirmó simplemente que estas profecías estaban en el **proceso** de cumplirse.

La referencia de *Testimonios para la iglesia* vol 9, página 13, añade información valiosa. Cuando Ellen White escribió este testimonio en 1909, dijo que la profecía de Daniel 11 se había cumplido casi por completo. Por consiguiente, podemos estar seguros de que en 1909 los **últimos versículos del capítulo** estaban en proceso de cumplimiento.

La cita de *Manuscript Releases* vol 13, 394 (de 1904) contiene información significativa que no aparece en las dos citas anteriores.

En esta cita Ellen White afirma que **volverá a repetirse mucha de la historia** ocurrida en cumplimiento de esta profecía. La pregunta clave es: ¿A qué parte de la historia del capítulo se refirió Ellen White? Afortunadamente no necesitamos elucubrar, pues inmediatamente después cita los versículos 30-36. Luego, inmediatamente después de citar estos versículos, afirma de nuevo que se repetirá mucha de la historia cumplida según lo anunciado en este capítulo: "**Ocurrirán escenas similares a las que se describen en estas palabras**".

No cabe duda de que Ellen White comprendió que los versículos 30-36 (al igual que los versículos 37-39 que no citó) ya se habían cumplido cuando ella escribió en 1904. Si los versículos 30-39 ya se habían cumplido en el **pasado**, entonces las "escenas similares" del futuro tienen que estar incluidas en los versículos 40-45. Por consiguiente, **los versículos 30-39 describen eventos del pasado y los versículos 40-45 eventos del futuro**.

Es importante recalcar que Ellen White **no** dijo que estos versículos tendrían un **doblo** cumplimiento (uno en el pasado y otro en el futuro). Lo que dijo es que se repetirá en el futuro mucha de la **historia** ocurrida en cumplimiento de aquella profecía. Dicho de otra manera: no es que la profecía de los versículos 30-39 vaya a cumplirse de nuevo en el futuro, sino que mucha de la historia acaecida en cumplimiento de la profecía en el pasado, volverá a repetirse de forma similar en el futuro.

Una repetición de la historia

Surge entonces la pregunta: **¿Por qué se repetirán de nuevo las escenas históricas del pasado en forma similar?** La respuesta no es difícil. El poder arrogante y perseguidor descrito en los versículos 30-39 fue el papado católico romano tal como se comportó por un periodo de 1260 años (538-1798 DC). Durante este tiempo unió la iglesia con el estado y recurrió a la espada del estado para perseguir a los que disentían.

Es un hecho bien conocido que al terminar los 1260 años el papado recibió una herida mortal cuando el estado se puso en su contra al concluir la Revolución francesa. Pero allí no terminó la tenebrosa historia del papado. La profecía indica que la herida del papado sanaría tras un periodo de convalecencia (Apocalipsis 13:3). Estados Unidos le devolverá la espada del poder civil, y entonces ese sistema volverá a comportarse tal como lo hizo en el pasado. En ese tiempo mucha de la historia de la opresión papal se repetirá, ya que el papado ascenderá una vez más al poder.

Resumiendo: Ellen White escribió que Daniel 11:30-36 **ya se había cumplido** en el pasado (también los versículos 37-39 aunque no los cite específicamente). También escribió que **mucha de la historia que describen** estos versículos volverá a repetirse en forma **similar**. Si los versículos 30-39 ya se habían cumplido cuando Ellen White escribía, entonces la repetición de las escenas históricas de estos versículos tiene que buscarse en los versículos 40-45.

Las que siguen son cuatro citas de Ellen White que describen el **pasado** y el **futuro** del papado:

“La influencia de Roma en los países que en otro tiempo reconocían su dominio dista mucho de haber sido destruida. Y la profecía predice la **restauración de su poder**” *El conflicto de los siglos*, 565.

“Las iglesias protestantes se hallan sumidas en grandes tinieblas, pues de lo contrario discernirían las señales de los tiempos. La iglesia romana abarca mucho en sus planes y modos de operación. Emplea toda clase de estratagemas para extender su influencia y aumentar su poder, mientras **se prepara para** una lucha violenta y resuelta a fin de recuperar el gobierno del mundo, **restablecer las persecuciones y deshacer todo lo que el protestantismo ha hecho**” *El conflicto de los siglos*, 553.

“Cuando nuestra nación (Estados Unidos) renuncie de tal manera a los principios de su gobierno hasta el punto de promulgar una ley dominical, por este acto, el

protestantismo unirá sus manos con el papismo; esto no será ni más ni menos que **darle vida** [tenía una herida mortal] a la tiranía que durante largo tiempo ha estado buscando ansiosamente la oportunidad de **resurgir** [habiendo estado inactiva por un tiempo] en **activo despotismo**” *Testimonios para la iglesia* tomo vol 5, 666.

“Cuando la tierra que el Señor levantó para dar refugio a su pueblo a fin de que pudieran adorarlo conforme a los dictados de sus propias conciencias, la tierra sobre la cual Dios ha colocado por largos años el escudo de la Omnipotencia, la tierra que Dios ha favorecido haciéndola depositaria de la religión pura de Cristo -cuando dicha tierra, por medio de sus legisladores [el acto nacional] repudie los principios del protestantismo y apoye la apostasía romana que procuró alterar la ley de Dios- entonces se revelará la obra final del hombre de pecado. Los protestantes le brindarán toda su influencia y apoyo al papado. Por un acto nacional impondrán la observancia del falso sábado y **darán vida y vigor** [sanarán la herida] a la fe corrupta de Roma, **reviviendo** así su tiranía y su opresión de la conciencia. Entonces será tiempo para que Dios obre con gran poder para vindicar su verdad” *Signs of the Times*, 12 junio, 1893.

A la luz de lo que hemos estudiado podemos concluir que la repetición de las escenas pasadas del papado que se describen en los versículos 30-39 reaparecen en forma similar en los versículos 40-45.

Ellen White y Daniel 12:1-2

¿Tiene algo que decir Ellen White respecto a los versículos 40-45? ¿Dónde comenzaríamos a buscar, siendo que nunca los cita ni emplea jamás el lenguaje en que se expresan dichos versículos? Creo que la clave para determinar cómo entendía estos versículos se halla en su comprensión de Daniel 12:1. Aun cuando Ellen White nunca citó Daniel 11:40-45 en *El conflicto de los siglos* ni se refirió a su terminología, sí citó el siguiente versículo: **Daniel 12:1**. Creo que el lugar en el que cita Daniel 12:1 contiene la clave que nos revela cómo entendía los versículos inmediatamente anteriores.

Razonando deductivamente

Siendo que Ellen White nunca citó los versículos 40-45 ni usó su terminología en *El conflicto de los siglos*, no podemos avanzar del versículo 40 en adelante porque no sabemos dónde se encuentran sus comentarios sobre este versículo. Por lo tanto, tenemos que trabajar desde Daniel 12:1-2 hacia atrás, de forma **deductiva**.

Consideremos los eventos de Daniel 12:1-2:

“En aquel tiempo **se levantará Miguel**, el gran príncipe que esta de parte de los hijos de tu pueblo; y será **tiempo de angustia**, cual nunca fue desde que hubo gente hasta entonces; pero en aquel tiempo **será libertado** tu pueblo, todos los que se hallen escritos en el libro. Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán **despertados**, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua”.

Hay cuatro eventos secuenciales en Daniel 12:1-2:

- El **levantamiento de Miguel**
- El **tiempo de angustia**
- La **liberación del pueblo de Dios**
- La **resurrección especial**

Ahora veamos cómo desarrolla Ellen White estos cuatro eventos en *El conflicto de los siglos*, pero en orden inverso. Comencemos con el cuarto evento de la lista: la resurrección especial.

- **CS 621:** Ellen White cita Daniel 12:1 y describe el **cuarto** evento de la lista, que es la **resurrección especial**: “Los sepulcros se abren y ‘muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua’. Daniel 12:2”.

- **CS 619:** Ellen White describe aquí el **tercer** evento de la lista: la liberación del pueblo de Dios. El título del capítulo donde se encuentra esta cita es ‘**La Liberación del Pueblo de Dios**’. La sierva del Señor escribe al comienzo del capítulo: “El pueblo de Dios -algunos en las celdas de las cárceles, otros escondidos en ignorados escondrijos de bosques y montañas- invoca aún la protección divina, mientras que por todas partes compañías de hombres armados, instigados por legiones de ángeles malos, se disponen a emprender la obra de muerte. Entonces, en la hora de supremo apuro, es cuando el Dios de Israel intervendrá para **librar a sus escogidos**”. Es también digno de mención que Ellen White concluye el capítulo anterior (que se titula ‘El tiempo de angustia’] con una clara alusión a Daniel 12:1, al afirmar que los que están escritos en el libro serán librados: “Gloriosa será la liberación de los que lo han esperado pacientemente y cuyos nombres están escritos en el libro de la vida”.

- **CS 601:** Ellen White describe el **segundo** evento de la lista, refiriéndose al tiempo de angustia por el cual pasará el pueblo de Dios: “El pueblo de Dios se verá entonces sumido en las escenas de aflicción y angustia descritas por el profeta como el **tiempo de angustia de Jacob**”.

- **CS 600-601:** Ellen White comienza el capítulo titulado ‘El tiempo de angustia’ citando Daniel 12:1. Luego amplía lo que significa el **levantamiento de Miguel**, que es el **primer** evento de la lista: “Entonces Jesús **dejará de interceder en el santuario celestial...** Cuando él abandone el santuario, las tinieblas envolverán a los habitantes de la tierra. Durante ese tiempo terrible, los justos deben vivir **sin intercesor** a la vista del santo Dios”.

Resumen de los comentarios de Ellen White sobre Daniel 12:1-2

- CS 621: Se levanta Miguel (4º)
- CS 619: Tiempo de angustia (3º)
- CS 601: Liberación del pueblo de Dios (2º)
- CS 600-601: Resurrección especial (1º)

Aunque los hemos analizado en orden inverso, se debe decir que en *El conflicto de los siglos* Ellen White desarrolla los cuatro eventos que aparecen en Daniel 12:1-2 en el orden preciso en que aparecen en el texto bíblico.

Importancia de la expresión ‘en aquel tiempo’

Daniel 12:1-2 no se puede comprender independientemente del contexto que lo precede, ya que estos versículos son continuación de los eventos que aparecen en los versículos anteriores. La conexión entre Daniel 12:1-2 y los versículos que los preceden se ve claramente por el hecho de que Daniel 12:1 comienza con la referencia temporal ‘**en aquel tiempo**’. Esa expresión conecta Daniel 12:1 con los eventos de los versículos 40-45 del capítulo 11.

Ahora viene la pregunta clave: ¿Dónde esperaríamos encontrar los comentarios de Ellen White relativos a los eventos que preceden a lo descrito en Daniel 12:1? La respuesta es obvia: tienen que encontrarse en las páginas que vienen inmediatamente antes del capítulo sobre el levantamiento de Miguel y el tiempo de angustia.

Estructura literaria de Daniel 11:44b-45 y 12:1

Examinemos ahora la estructura literaria de Daniel 11:44b-45 y la relación que guarda con Daniel 12:1. La relación entre estos dos textos nos ayudará a determinar a qué evento se refiere la expresión ‘en aquel tiempo’. Una comparación de estos dos textos revela claramente que son paralelos, ya que describen los mismos eventos en el mismo orden, aunque con diferente terminología y énfasis.

Daniel 11:44b-45:

- A. El rey del norte **sale para destruir** y exterminar a muchos (11:44b).
 - B. El rey del norte **planta las tiendas** de su palacio en un lugar estratégico entre el mar y el monte santo de Sión [a fin de dar al pueblo de Dios el golpe definitivo] (11:45a).
 - C. El rey del norte **llega a su fin** sin que nadie le ayude (11:45b).
-
- A. Se levanta Miguel **para defender** a su pueblo (11:44b) Daniel 12:1.
 - B. Sigue un **tiempo de angustia** cual no se ha visto jamás (paralelo a Daniel 11:45a).

C. El pueblo de Dios es **librado** (paralelo a Daniel 11:45b).

Daniel 11:44b-45 y 12:1 son paralelos, pero tienen un énfasis diferente. Mientras que Daniel 11:44b-45 destaca las **actividades del rey del norte** y su destino por haber oprimido al pueblo de Dios, el foco de atención en Daniel 12:1 recae en cómo Dios libra a **su pueblo cuando el rey del norte lo persigue**.

El panorama resulta entonces ser el siguiente: cuando el rey del norte salga “con grande ira para destruir y matar a muchos” (11:44b), Miguel se levantará para defenderlos (12:1a). Cuando el rey del norte plante las tiendas de su palacio en cierto lugar estratégico para ejecutar el decreto de muerte contra el pueblo de Dios (11:45a; Ellen White da una descripción vívida del particular en *El conflicto de los siglos*, 601). El pueblo de Dios pasará entonces por un tiempo de angustia cual no se ha visto jamás (12:1b), pero el rey del norte llegará a su fin sin que nadie le ayude (11:45b) cuando Dios intervenga para librar a su pueblo que se halla escrito en el libro (12:1c). Así es como la expresión “en aquel tiempo” conecta Daniel 11:44b-45 con Daniel 12:1.

¿Qué hay sobre Daniel 11:44a?

¿Qué podemos decir sobre Daniel 11:44a? Leemos que “**nuevas del oriente y del norte atemorizarán** [alarmarán, espantarán] **al rey del norte**”. Esta frase nos explica el motivo por el cual el rey de norte sale con su peor intención, a “**destruir y matar a muchos**”, “**pero noticias del oriente y del norte lo atemorizarán** [al rey del norte], y [por eso] **saldrá con gran ira para destruir y matara muchos**”.

¿Cuáles son las noticias del norte y del este que enfurecen al rey del norte, quien se dispone a destruir a “muchos”? Tenemos que ir al libro de Apocalipsis para encontrar la respuesta, ya que Apocalipsis le quita el sello al libro de Daniel:

“**Los libros de Daniel y el Apocalipsis son uno. El primero es una profecía; el otro, una revelación; uno es un libro sellado, el otro, un libro abierto**” *Cristo triunfante*, 346.

Apocalipsis 7:2 describe a un ángel que viene del oriente y tiene el sello del Dios vivo para sellar al pueblo de Dios en sus frentes. En contraste, la bestia terrestre impondrá por la fuerza la marca de la bestia y cualquiera que rehúse recibirla se expondrá a la pena de muerte (Apocalipsis 13:15-16).

Apocalipsis 18:1-5 describe a un ángel poderoso que desciende del trono de Dios en el cielo (el cielo queda al norte según Isaías 14:13) y hace un llamado con fuerte voz para que el pueblo de Dios rechace la marca de la bestia y salga de Babilonia antes que sea destruida.

Así, las nuevas del oriente y del norte se explican en Apocalipsis como siendo el mensaje del sellamiento y el llamado a salir de Babilonia, respectivamente.

Ellen White concuerda perfectamente con esta perspectiva. El capítulo que viene inmediatamente antes del que describe el levantamiento de Miguel y el tiempo de angustia, se titula 'El mensaje final de Dios'. En *El conflicto de los siglos*, página 591, comienza ese capítulo citando Apocalipsis 18:1-2 y 4-5 y luego, en perfecto acuerdo con Apocalipsis 7:2, describe -en la página 591- el punto de controversia que dividirá al mundo:

“Mientras la observancia del falso sábado, en obediencia a la ley del estado y en oposición al cuarto mandamiento, será una declaración de lealtad a un poder que está en oposición a Dios, la observancia del verdadero sábado, en obediencia a la ley de Dios, será la evidencia de lealtad al Creador. Mientras que una clase de personas recibe la **marca de la bestia** como señal de sumisión a los poderes terrenales, la otra recibe el **sello de Dios** como señal de lealtad a la autoridad divina” *El conflicto de los siglos*, 591.

En el mismo capítulo, Ellen White describe cómo el fuerte pregón despertará la ira del mundo religioso contra los que proclaman el mensaje:

“El poder que acompaña a la proclamación del mensaje sólo desesperará la ira de los que se le oponen” *El conflicto de los siglos*, 593.

En el siguiente capítulo, Ellen White retrocede en el tiempo para describir eventos que ocurren antes del tiempo de angustia:

“El poder que acompañe la última amonestación [Apocalipsis 18:1-5] **ha enfurecido a los malvados**; su ira se ensañará contra todos los que hayan **recibido el mensaje**, y Satanás despertará el **espíritu de odio** y persecución en un grado de **intensidad aún mayor**” *El conflicto de los siglos*, 600.

Así, las noticias del norte se identifican en Apocalipsis 18:1-5 como el fuerte pregón del ángel que desciende del cielo [del norte) y las nuevas del oriente es el mensaje del sellamiento que se encuentra en Apocalipsis 7:1-8. Este mensaje del norte y del oriente que se describe en Daniel 11:44a llena al rey del norte de ira hasta el punto de querer aniquilar al pueblo remanente de Dios, tal como describe Daniel 11:44b.

El punto de partida de Daniel 11:40-45

En este artículo nos hemos limitado a enfocar los eventos desde Daniel 11:44 hasta Daniel 12:2. Pero si continuamos retrocediendo en *El conflicto de los siglos* (antes de la página 589) encontraremos, **en orden inverso**, que Ellen White comenta una por una cada expresión de Daniel 11:40-45, terminando con el capítulo 'La Biblia y la Revolución francesa', en el que describe la herida mortal a la que alude Daniel 11:40a (CS, 269-589). Aun cuando Ellen White no cita los versículos ni emplea la terminología de los versículos 40-45, la secuencia de eventos que expone revela que está comentando sobre estos versículos.

Daniel 11:40a dice que al comenzar el tiempo del fin, el rey del sur ‘contendería’ con el rey del norte. Ellen White dice explícitamente que el tiempo del fin comenzó en el año 1798 cuando Francia le propinó la herida mortal al papado (CS, 356 y 357). La palabra “contenderá” (en la versión de Reina Valera 1960) no refleja el verdadero sentido de la palabra hebrea. El propósito del rey del sur en 1798 no era meramente contender con el rey del norte, sino destruirlo. La Nueva Versión Internacional reza “trabará combate” y otras traducen “lo atacará”. La palabra hebrea es la misma que aparece en Daniel 8:4, donde dice que el carnero “hería con los cuernos”. Esto significa que en 1798 algún poder que se describe como “el rey del sur” iba a herir al rey del norte con la intención de acabarlo.

Hay un amplio consenso entre los estudiosos de la profecía en la iglesia adventista, al propósito de que el rey del norte representa al papado y el rey del sur al secularismo tal cual se manifestó en la Revolución francesa. Pero los tiempos han cambiado y algunos predicadores adventistas del presente, al contemplar eventos que ocurren en el oriente medio, han reinterpretado al rey del sur como siendo un símbolo del islamismo radical, y al rey del norte como Turquía.

Literal y geográficamente el rey del sur era Egipto, pues Egipto era el reino que se encontraba geográficamente al sur de Israel (Daniel 11:5 y 8). Pero en el tiempo del fin los lugares geográficos literales se emplean como símbolos de sistemas globales. ¿Quién es, entonces, el rey del sur, simbólicamente hablando? Apocalipsis 11 (que está vinculado con la quinta y sexta trompeta de Apocalipsis) identifica claramente a Francia como al Egipto espiritual (versículo 8). Mientras que Babilonia representa un sistema religioso apóstata global, Egipto simboliza los poderes seculares del mundo que se despojaron del yugo papal comenzando con Francia (entre 1789 y 1798). Apocalipsis 17 explica que por un corto tiempo hacia el final de la historia, los poderes seculares del mundo se unirán una vez más en yugo desigual con la ramera, pero al fin la aborrecerán y se levantarán para destruirla de una vez por todas. Es decir, ¡no tendrá quien le ayude!

En el Antiguo Testamento, Babilonia era literal y geográficamente el rey del norte que venía contra Israel desde el norte literal. Pero hoy el rey del norte representa un sistema religioso apóstata que es espiritual y global: **el papado católico romano**. El papado ciertamente no se encuentra de forma geográfica al norte de Israel (en realidad está al occidente). Por lo tanto, debemos interpretar al rey del norte y al rey del sur simbólicamente.

¿Cuál era la característica principal de Francia en 1798? El espíritu de la Revolución francesa consistía en el ateísmo, pero Daniel 11:40 se refiere a algo más amplio que el mero ateísmo. El genio de la Revolución que culminó con el cautiverio del papa Pío VI fue el de secularizar el gobierno y separarlo de su relación adúltera con la iglesia. En cuestión de pocas décadas después de 1798, una nación tras otra en Europa fue estableciendo gobiernos seculares que repudiaron una relación adúltera con el papado. Ellen White explicó por qué el papado no ha podido aún ascender de nuevo al poder:

“Deróguense las medidas restrictivas impuestas en la actualidad por los gobiernos civiles [seculares] y déjesele a Roma que **recupere** su antiguo poder, y se verán resucitar en el acto su tiranía y sus persecuciones” *El conflicto de los siglos*, 620.

Punto de comienzo y terminación

Así, en *El conflicto de los siglos* tenemos los siguientes puntos de comienzo y terminación de Daniel 11:40-45:

Daniel 11:40a; CS, 265-289:

El poder civil de Francia ataca al papado y le asesta la herida mortal. Se suspende la relación adúltera entre la iglesia y el estado y se envía al papa al cautiverio.

Daniel 11:40b-11:43; CS, 291-587:

Estas páginas describen los eventos que ocurren entre la herida mortal en 1798 y el fuerte pregón de Apocalipsis 18.

Daniel 11:44a; CS, 589-590:

El fuerte pregón y el mensaje del sellamiento enfurecen al papado contra el pueblo de Dios.

Daniel 11:44b; 12:1a; CS, 593:

La ira de los impíos contra el pueblo de Dios va en aumento. Se cierra la puerta de la gracia y Miguel se levanta para defender a su pueblo de la ira de sus enemigos.

Daniel 11:45a; 12:1b; CS, 599ss:

Se firma un decreto de muerte contra el pueblo de Dios mientras que el papado planta “[las tiendas de su palacio](#)” en cierto lugar estratégico a fin de dar el golpe definitivo. Esto ocasiona a los fieles de Dios un tiempo de angustia sin precedentes.

Daniel 11:45b; 12c; CS, 619ss:

El rey del norte llega a su fin sin que nadie le ayude, ya que los que lo apoyaban se vuelven en su contra. Eso resulta en la liberación del pueblo de Dios.

Daniel 12:2; CS, 621:

Tiene lugar la resurrección especial de quienes murieron en la fe del tercer ángel.

En el Espíritu de profecía encontramos los dos puntos de referencia que marcan el comienzo y la terminación de Daniel 11:40-45, que son: la Revolución francesa que

marca el punto de comienzo (*El conflicto de los siglos*, 265-289) y la liberación del pueblo de Dios y la resurrección especial, que marcan el punto de terminación (*El conflicto de los siglos*, 619 y 621). Entre estos dos puntos de tiempo encontramos los eventos que describe Ellen White en *El conflicto de los siglos*, 289-587. Un estudio cuidadoso de estas páginas revela que Ellen White comenta en todo detalle los eventos descritos en Daniel 11:40b-43, aunque sin citar los versículos ni usar su terminología.

Ellen White y el islamismo

Es una maravilla cuán vívidamente describe Ellen White los eventos de Daniel 11:40-45 sin citar los versículos o referirse a la terminología bíblica. ¿Por qué no citó Ellen White estos versículos, explicándolos a continuación tal como hace con Daniel 12:1-2? Hay una clara razón histórica.

El concepto original que tenían los pioneros era que el rey del norte representa al papado católico romano. Este punto de vista se expresa claramente en el panfleto *A Word to the Little Flock Scattered Abroad*, que escribieron James y Ellen White en 1847. Pero a principios de la década de 1870, Uriah Smith (el altamente respetado editor de la *Advent Review and Sabbath Herald*) cambió esa interpretación de los pioneros, afirmando que el rey del norte representa era Turquía, un país muy prominente en los noticieros del día. Smith cambió el concepto tradicional para que cuadrara con los eventos que estaban ocurriendo en su día.

A James White le inquietaba mucho la nueva enseñanza de Smith, y lo acusó de atacar uno de los hitos del movimiento adventista. La situación se hizo tensa, y los miembros tomaron partido por una de las dos posturas. En ese contexto Ellen White aconsejó a su esposo que desistiera de sus críticas. Ella sabía que la comprensión de Daniel 11:40-45 no era asunto de vida o muerte en aquella época. Su mayor preocupación era mantener la iglesia unida. Si Ellen White hubiese citado literalmente los versículos de Daniel 11:40-45 dándoles la interpretación opuesta a la de Uriah Smith, fácilmente se la hubiera acusado de nepotismo, por lo tanto, comentó estos versículos sin citarlos ni usar su terminología, en la confianza de que algún día alguien descubriría que estaba realmente comentándolos.

Es significativo que en la parte escatológica de *El conflicto de los siglos*, Ellen White no menciona ni una sola vez al islamismo como entidad relevante en el cumplimiento de las profecías del fin. Parece que Ellen White no concedió ninguna importancia profética (escatológica) al islamismo radical. Lo mismo es cierto de las grandes cadenas proféticas de Daniel y Apocalipsis. El islam no se menciona en ninguna de las series proféticas. No aparece en Daniel 2, Daniel 7, Daniel 8 y 9, Apocalipsis 12, Apocalipsis 13, Mateo 24 ni Apocalipsis 17. Tampoco aparece en la serie de las iglesias y los sellos.

El silencio de Ellen White concerniente al Islam ha confundido a algunos adventistas y los ha llevado a suponer que no dijo nada al respecto debido a no disponer de la luz que brilla en nuestros días. En años recientes uno de nuestros eruditos más prominentes aún

enseñaba abiertamente que Ellen White se equivocó en su interpretación del cuerno pequeño. Según él, el cuerno pequeño representa al islamismo...

REY DEL NORTE = PAPADO CATÓLICO ROMANO
REY DEL SUR = ATEÍSMO / GOBIERNOS SECULARES

No quisiera que se me malinterprete: no estoy negando que el islam pueda contribuir a **precipitar** el cumplimiento de los eventos que describe Ellen White en *El conflicto de los siglos*. El islam podría ser un catalizador del cumplimiento de las profecías concernientes al papado y los Estados Unidos, pero no creo que el fenómeno emergente del islamismo radical sea en sí mismo un cumplimiento directo de las profecías.

A la luz de la evidencia bíblica no creo que el islamismo radical cumpla alguna profecía específica, aunque sí podría ser un facilitador del cumplimiento de dichas profecías. No se puede negar que el islamismo radical ha llevado a los Estados Unidos a la prominencia, ha propiciado que desarrolle su poderío y estrategia militar, ha facilitado que se limiten las libertades civiles y religiosas de los ciudadanos y ha desviado la mirada de los cristianos (y de algunos adventistas) hacia el oriente medio para el cumplimiento de las profecías, ocultando así los verdaderos poderes que jugarán un papel en la precipitación de los eventos finales: el **protestantismo apóstata**, el **papado** y los **poderes civiles** del mundo.

El tiempo ha demostrado que la reinterpretación de Uriah Smith consistente en que el rey del norte es Turquía fue un error. ¿Aprenderemos alguna vez la lección de que la mejor forma de comprender las profecías no es viendo la información televisiva o la prensa de nuestro día, sino estudiando nuestras Biblias con la ayuda del Espíritu de Profecía?



Pastor Stephen Bohr

Traducción revisada por: www.libros1888.com